Орган рассматривающий дело об административном правонарушении:

**Объединение административно-технических инспекций города Москвы**

Адрес: г. Москва, Рублевское шоссе, 89

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

**Иванов Иван Иванович**

Адрес:

Тел.:

**ОБЪЯСНЕНИЯ**

**относительно обстоятельств, изложенных**

**в протоколе об административном правонарушении**

13 апреля 2020 года в отношении меня, Иванова Ивана Ивановича, был составлен протокол об административном правонарушении АА №111111111 (Далее – «Протокол»). Протокол составлен инспектором группы по ИАЗ ГОСБ ДПС ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ полиции С.С. Собяниным.

Согласно Протоколу, я находился в транспортном средстве марки \_\_\_\_\_\_\_ модель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ гос. рег. знак \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_13 апреля 2020 года в \_\_\_ часа \_\_\_ минут, двигавшемся г. Москва, ул.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, тем самым покинул место проживания (пребывания) в обстоятельствах, не относящихся к исключительным случаям, указанным в п. 12.3 указа Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ.

Так же в протоколе указано, что я, находился в транспортном средстве, осознавая противоправный характер своих действий, заранее зная и предвидя их вредные последствия, желая наступления таких последствий или сознательно их допуская, либо относясь к ним безразлично, допуская нарушение требований Указа Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ в период осуществления на территории города Москвы ограничительных мероприятий, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 3.18.1 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (КоАП РФ) лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Настоящим представляю объяснения относительно представляемых доказательств, подтверждающих отсутствие как события, так и состава административного правонарушения. Привлечение меня к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 3.18.1 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, считаю незаконным и необоснованным по следующим причинам:

**1. Протокол составлен неправильно, содержит неправильную квалификацию.**

Руководствуясь разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5), Верховный Суд Российской Федерации указал, что в порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

Приведенные разъяснения Пленума Верховного Суда РФ распространяются и на иных лиц, рассматривающих дела об административных правонарушениях в пределах их компетенции.

В Протоколе указано, что мною совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 3.18.1 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере четырех тысяч рублей.

Вместе с тем, как указано в Протоколе, я передвигался по городу Москве, находясь в транспортном средстве марки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гос. рег. знак \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. При этом часть 4 статьи 3.18.1 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях установлена ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, с использованием транспортного средства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей.

В соответствии с п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Переквалификация моих действий с ч.2 ст. 3.18.1 на ч. 4 ст.3.18.1 КоАП Москвы неизбежно повлечет ухудшение положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что недопустимо.

Кроме того, возможность переквалифицировать действия (бездействие) лица в соответствии с КоАП РФ и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ имеется лишь у суда. Иные лица, рассматривающие дела об административных правонарушениях, такими полномочиями не наделены.

Производство по настоящему делу должно быть прекращено, так как он составлен неправильно.

**2. Мои действия не являются административным правонарушением**. **Действия не являются противоправными**.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Конституции РФ каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. В соответствии со ст. 1 Закон РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона.

Право граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации в соответствии с законодательством РФ может быть ограничено:

- в пограничной зоне;

- закрытых военных городках;

- закрытых административно-территориальных образованиях;

- зонах экологического бедствия;

- на отдельных территориях и в населенных пунктах, где в случае опасности распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний и отравлений людей введены особые условия и режимы проживания населения и хозяйственной деятельности;

- территориях, где введено чрезвычайное или военное положение.

На дату составления Протокола территория города Москвы, по которой я передвигался, не была отнесена к пограничной зоне, закрытым военным городкам, закрытым административно-территориальным образованиям, зонам экологического бедствия, территориям, где введено чрезвычайное или военное положение.

Согласно статье 19 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», ссылка на положения которого указана в Протоколе, граждане Российской Федерации обязаны:

- соблюдать законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

- соблюдать меры безопасности в быту и повседневной трудовой деятельности, не допускать нарушений производственной и технологической дисциплины, требований экологической безопасности, которые могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций;

- изучать основные способы защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, приемы оказания первой помощи пострадавшим, правила охраны жизни людей на водных объектах, правила пользования коллективными и индивидуальными средствами защиты, постоянно совершенствовать свои знания и практические навыки в указанной области;

- выполнять установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации;

- при необходимости оказывать содействие в проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ.

Перечисленные в статье 19 указанного закона обязанности я добросовестно исполнял и не нарушал. При этом ни одним федеральным законом или законом города Москвы не установлен запрет гражданам передвигаться по территории города Москвы, по которой я передвигался.

Мною также не было допущено нарушений правил поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, принятых в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N 417 «Правила поведения, обязательные для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации» не устанавливают запрета гражданам передвигаться по территории города Москвы, по которой я передвигался.

Принятые органами государственной власти Москвы в соответствии с п. «у» ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации не могли быть мною нарушены, потому что такие правила органами государственной власти Москвы не приняты, в отличие, например, от Рязанской области, Мурманской области, Еврейской автономной области и других субъектов Российской Федерации. Нарушить правила, которые не приняты и не опубликованы, невозможно.

Кроме того, исходя из буквального толкования Актов Главного государственного санитарного врача РФ, Роспотребнадзора, ФМБА и Минздрава РФ, обязательные требования по изоляции в домашних условиях (нахождению в изолированном помещении, позволяющем исключить контакты с членами семьи и иными лицами, не подвергнутыми изоляции) сроком на 14 календарных дней установлены в отношении лиц, прибывающих на территорию Российской Федерации из неблагополучных по COVID-19 стран. Таким лицам, обязанным выполнять требование по изоляции в домашних условиях, вручается уведомление об ответственности за нарушение требований (правил) по карантину.

Я не отношусь к лицам, прибывшим на территорию РФ, мне не вручалось уведомление. Я не отношусь к категории лиц, подвергнутых изоляции.

В Протоколе указано, что я, находился в транспортном средстве, осознавая противоправный характер своих действий. Но я не осознавал и не мог осознавать противоправный характер своего деяния.

Я не являюсь тем лицом, которое по необъяснимой причине с завидной регулярностью вносит изменения в Указ Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ. Таких изменений к моменту составления Протокола накопилось уже 15 (N 42-УМ от 10.04.2020, N 41-УМ от 09.04.2020, N 39-УМ от 04.04.2020, N 36-УМ от 02.04.2020, N 35-УМ от 31.03.2020, N 34-УМ от 29.03.2020, N 33-УМ от 27.03.2020, N 31-УМ от 26.03.2020, N 28-УМ от 25.03.2020, N 26-УМ от 23.03.2020, N 25-УМ от 19.03.2020, N 21-УМ от 16.03.2020, N 20-УМ от 14.03.2020, N 17-УМ от 10.03.2020, N 12-УМ с 05.03.2020 -первоначальная). И я не являюсь лицом, которое занимается опубликованием этих практически ежедневных изменений в Указ Мэра Москвы. При этом уследить за таким частым изменением одного и того же указа под силу не всякому даже очень терпеливому человеку.

Изменения в Указ Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ вносятся настолько часто, что за ними не успевает даже официальное издание - журнал "Вестник Мэра и Правительства Москвы". Так в Вестнике Мэра и Правительства Москвы №19 2020 г. опубликованы сразу 4 указа Мэра Москвы о внесении изменений в Указ Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ.

В условиях, когда за календарный месяц у указа меняется 15 его редакций, не то что я, но и сам мэр вряд ли способен осознавать содержание действующей редакции указа.

Так как на момент составления Протокола законодательством Российской Федерации не был установлен запрет гражданам передвигаться по территории города Москвы, по которой я передвигался, производство по настоящему делу должно быть прекращено.

**3. Мои действия не запрещены Указом Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ.**

Пункт 12.3 Указ Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ в редакции, действовавшей на момент составления Протокола, не запрещает гражданам покидать места проживания (пребывания) в случае следования к месту (от места) осуществления деятельности (в том числе работы), которая не приостановлена в соответствии с настоящим указом, осуществления деятельности, связанной с передвижением по территории города Москвы, в случае если такое передвижение непосредственно связано с осуществлением деятельности, которая не приостановлена в соответствии с настоящим указом.

При составлении Протокола я объяснял составлявшему его лицу причину, по которой я покинул место проживания. В своих объяснениях, приложенных к Протоколу на отдельном бланке, я указал: «В связи с закрытием сервиса, в котором до некоторого времени работал, покинул дом, дабы освободить помещение от своих личных вещей».

Указом Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ приостановлено проведение в городе Москве досуговых, развлекательных, зрелищных, культурных, физкультурных, спортивных, выставочных, просветительских, рекламных и иных подобных мероприятий с очным присутствием граждан. Но я в момент составления Протокола не занимался ни одним из указанных видов деятельности.

В момент составления протокола я не посещал территорий общегородского значения, указанных в приложении 2 к Указу.

В момент составления протокола я не посещал городских кладбищ, указанных в приложении 3 к постановлению Правительства Москвы от 8 апреля 2008 г. N 260-ПП.

В момент составления Протокола я даже не намеревался посещать территорию, здания, строения, сооружения (помещения в них), где осуществляется деятельность организаций и индивидуальных предпринимателей, указанная в приложении 3 к Указу.

Я ехал в прекративший свою деятельность автосервис, чтобы забрать оттуда свои личные вещи, так как помещение необходимо было освободить. Такая деятельность, очевидно, не запрещена Указом Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ.

Производство по настоящему делу должно быть прекращено, так как мои действия не запрещены Указом Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ.

**4. Мои действия не являются административным правонарушением. Действия не могли иметь вредные последствия**.

В Протоколе указано, что я, находился в транспортном средстве, заранее зная и предвидя вредные последствия своих действий, желая наступления таких последствий или сознательно их допуская, либо относясь к ним безразлично.

Однако ни я лично, ни даже составившее Протокол лицо не предвидели, не могли и не должны были предвидеть вредные последствия совершенного мною деяния. Невозможно предвидеть то, чего нет.

В Протоколе отсутствуют какие-либо данные о том, что мои действия причинили или могли причинить какой-либо вред гражданам или общественным интересам. При этом тот же Указ Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ, не запрещает всем гражданам покидать место жительства, например для посещения магазинов в пределах места жительства или выноса мусора, а в определенных случаях, гражданам разрешается свободное перемещение.

Очевидно, что при передвижении человека в автомобиле риск заразиться существенно ниже, чем при посещении этим же человеком общественных мест, например, магазина или аптеки.

Производство по настоящему делу должно быть прекращено, так как деяние не могло иметь вредных последствий.

**5. Мои действия не являются административным правонарушением**.

В соответствии со ст. 2.7.КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Статьёй 35 Конституции РФ закреплены гарантии права собственности, права иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Указанные права охраняются законом.

Опасаясь за сохранность своего имущества, от которого было необходимо освободить помещение, а также исполняя законные требования владельца этого помещения, я не имел возможности поступить иначе.

Учитывая тот факт, что моё деяние, послужившее поводом для составления Протокола, не причинило и не могло причинить какого-либо вреда охраняемым законом интересам, но при этом было направлено на устранение опасности, непосредственно угрожавшей моим правам и правам владельца помещения, очевидно, что моё деяние не является административным правонарушением.

**6. Исходя из буквального толкования ч. 2 ст. 3.18.1 КоАП Москвы, к административной ответственности по ней не может быть привлечен ни кто**.

Согласно ч. 2 ст. 3.18.1 КоАП Москвы, невыполнение гражданами требований нормативных правовых актов города Москвы, направленных на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории города Москвы, в том числе необеспечение режима самоизоляции, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния или не влекут административной ответственности в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере четырех тысяч рублей.

Исходя из буквального толкования ч. 2 ст. 3.18.1 КоАП Москвы, к предусмотренной этой статьёй ответственности привлекаются лица за нарушение требований не всех нормативно-правовых актов города Москвы, а только тех, которые направлены на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории города Москвы, в том числе необеспечение режима самоизоляции.

Так как режим повышенной готовности на территории города Москвы до настоящего времени был введен только однажды и пока не отменялся - Указом Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ (в первоначальной редакции от 05.03.2020 года), к числу нормативно-правовых актов, направленных на введение режима повышенной готовности может быть отнесен только он в первоначальной редакции.

При этом Указ Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ (в первоначальной редакции от 05.03.2020 года) устанавливает обязанности для граждан, посещавших территории, где зарегистрированы случаи новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV). Обязанностей для других категорий граждан Указ Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ (в первоначальной редакции от 05.03.2020 года) не устанавливает.

Однако, ответственность для граждан, посещавших территории, где зарегистрированы случаи новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), и нарушивших установленный для них режим изоляции, установлена соответствующими нормами КоАП РФ, что исключает привлечение таких граждан к административной ответственности по ст. 3.18.1 КоАП Москвы.

По смыслу положений Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», меры, принимаемые в соответствии с этим законом, в том числе принимаемые органами государственной власти нормативно-правовые акты, должны быть направлены на предупреждение возникновения и развития чрезвычайных ситуаций; снижение размеров ущерба и потерь от чрезвычайных ситуаций; ликвидация чрезвычайных ситуаций; разграничение полномочий в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями. Правовые акты, разрабатываемые и реализуемые единой государственной системой предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, должны быть направлены на обеспечение защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

В этой связи представляется невозможным существование нормативных правовых актов города Москвы, направленных на обеспечение режима повышенной готовности на территории города Москвы. Принятие нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение самих себя, противоречит понятию нормативно-правового акта и природе режима повышенной готовности.

**7. Протокол основан на неправильном толковании правовых норм**.

Лицом, составившим Протокол, допущено необоснованно узкое толкование положений п. 12.3 Указа Мэра Москвы от 05 марта 2020 года №12-УМ. Установленные этим пунктом исключения не сводятся только к случаям, следования к ближайшему месту приобретения товаров, работ, услуг, выгула домашних животных на расстоянии, не превышающем 100 метров от места проживания (пребывания) и выноса отходов до ближайшего места накопления отходов.

Так, в пункте 12.3 Указа Мэра Москвы в числе исключений не поименованы случаи следования по вызову сотрудников правоохранительных органов, прокуратуры, следователей, дознавателей, должностных лиц исполнительных органов государственной власти или в суд. Но это не означает, что гражданам запрещено покидать место жительство в этих целях.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 3.18.1 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, в отношении Иванова Ивана Ивановича прекратить в связи с отсутствием события и состава административного правонарушения.

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/И.И. Иванов