**В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районный суд г. Москвы**

111111, г. Москва, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Заявитель (должник):**

**Иванова**

Г. Москва, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Административный орган, принявший обжалуемое постановление (взыскатель):**

**Московская административная**

**дорожная инспекция**

129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д.49

Дело №\_\_\_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о принятии мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении**

В производстве \_\_\_\_\_ районного суда г. Москвы находится дело №\_\_\_\_\_ по жалобе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее по тексту – «Заявитель») на постановление должностного лица Московской административной дорожной инспекции № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 2020 года по делу об административном правонарушении (Далее по тексту – «Постановление об административном правонарушении»), которым Заявитель признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 3.18.1 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

Заявителем в соответствии со ст. 30.1 - 30.3 КоАП РФ была подана жалоба на Постановление об административном правонарушении, которая принята судом к рассмотрению и до настоящего времени не рассмотрена.

Судом, рассматривающим дело в адрес органа, вынесшего обжалуемое постановление - МАДИ - был направлен запрос для предоставления административного материала.

В соответствии со ст. 31.1. КоАП РФ **постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу**:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) **после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано**, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

**3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе**, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

**В связи с обжалованием** в порядке, установленном ст.ст. 30.1-30.8 КоАП РФ, **по своему статусу обжалуемое Постановление по делу об административном правонарушении до настоящего времени является не вступившим в законную силу**.

Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на судью, орган, должностное лицо, вынесших постановление (часть 1 статьи 31.3 КоАП РФ). Постановление по делу об административном правонарушении **подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу** (статья 31.1 КоАП РФ). Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней **со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу** (ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ).

Таким образом, по смыслу приведенных правовых норм недопустимо исполнение постановления по делу об административном правонарушении до вступления такого постановления в законную силу.

Вместе с тем, в нарушение приведенных положений КоАП РФ МАДИ считает обжалуемое постановление вступившим в силу, не вносит информацию об обжаловании постановлений в Информационную систему обеспечения деятельности МАДИ и направляет обжалуемые постановления об административных правонарушениях для принудительного исполнения в ФССП России. Кроме того, МАДИ, игнорируя факт обжалования постановлений об административных правонарушениях составляет протоколы об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На основании положений ст.ст. 30.1-30.8, 31.1, ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ Заявитель обоснованно полагает, что привлечение его к административной ответственности за несвоевременную оплату штрафа недопустимо и невозможно до вступления обжалуемого Постановления об административном правонарушении в законную силу, как недопустимо принудительное исполнение не вступившего в законную силу Постановления об административном правонарушении.

При этом Заявитель полагает, что в обязанности лица, вынесшего постановление об административном правонарушении, входит не только выписывание постановлений и предъявление их к исполнению, но и надлежащий контроль за статусом вынесенного им постановления, его обжалованием и моментом вступления постановления в законную силу. Лицо, вынесшее постановление об административном правонарушении, обязано руководствоваться помимо прочего положениями ст. 24.1 КоАП РФ о полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом, обеспечении исполнения вынесенного постановления, а также выявлении причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

По смыслу положений ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ в целях пресечения административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении: временный запрет деятельности.

Обоснованно полагая, что МАДИ может, игнорируя факт рассмотрения судом настоящего дела по жалобе на постановление об административном правонарушении, также как они игнорирую направленный судом запрос о предоставлении материалов дела, передать обжалуемое не вступившее в законную силу постановление для принудительного исполнения в ФССП России, а также возбудить в отношении Заявителя производство по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, что приведет к нарушению прав и законных интересов Заявителя, незаконному возбуждению исполнительного производства на основании не вступившего в законную силу исполнительного документа, необоснованному и незаконному привлечению Заявителя к административной ответственности и будет препятствовать правильному рассмотрению настоящего дела.

В связи с вышеизложенным,

П Р О Ш У:

1. Запретить Московской административной дорожной инспекции приведение в исполнение обжалуемого по настоящему делу не вступившего в законную силу постановления об административном правонарушении №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.\_\_.2020 г. до его вступления в законную силу;

2. Запретить Московской административной дорожной инспекции возбуждать в отношении Заявителя производство по ч. 1 ст. 2025 КоАП РФ за неуплату административного штрафа, назначенного обжалуемым постановлением об административном правонарушении №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.\_\_.2020 г. до его вступления в законную силу.

«\_\_» августа 2020 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_